எழுதியிருப்பாரானல் அந்த முடிவுகள் இந்தச் சபை முன் சமர்ப்பிக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அதை அவர் பல்கலைக் கழகத்திடமிருந்து பெற வேண்டும். அதிலே இருக்கும் உண்மைகள் எந்த அளவுக்கு டாக்டரேட் பட்டம் கொடுப்பதற்குத் தகுதியானது என்பதை ஆராய்ந்து அந்த குழுவிலே உள்ள மேதைகள் முடிவு செய்ய வேண்டிய தொன்ருகும். அந்த இரண்டின் மீதும் கருத்துச் சொல்ல அரசுக்கு இயலாது.

Village Courts

* 420 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to revive the village courts in villages; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) இல்லை. ஆனால் நீதி மன்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்கான சட்டத்தின் செயற்குறிப்பை அரசு பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது சாதாரணமாக உள்ள சிறுசிறு கேஸ்கள் பொதுஜன கோர்ட்டில் இருப்பதால் காலதாமதமும், பணச்செலவும் ஏற்படுவதன் காரணத்தால் சர்க்காரே ஒவ்வொரு கிராமங் களுக்கும் நீதி மன்றங்களை அனுப்பி, சிறு சிறு கிரிமினல் கேஸ்கள், மற்ற கேஸ் களுக்கு முடிவு செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நீதிமன்றங்களை நாம் விரும்புகிறபடி அனுப்புவதற்கு முடியாது. உயர் நீதி மன்றம் எந்த இடங்களில் நீதிமன்றம் தேவை என்று கருதுகிறதோ அங்கே தான் போட முடியும். இப்போதுள்ள கேள்வி, கிராமப்புறங்களில் கிராம நீதி மன்றங்களை ஏற்படுத்தலாமா என்பது பற்றியதாகும். அதற்கான சட்டத்தை அரசு பரிசிலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், ஏற்கெனவே கிராம நீதி மன்றங்கள் செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்தன, மதுரை போன்ற இடங்களில் கூட இருந்தன. அதைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்தும் முறையில் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலில் வில்லேஜ் கோர்ட் சட்டம் என்று இருந்தது. அதன்படி வில்லேஜ் கோர்ட் உருவாக்கப்பட்டது. அதற்குப்

பின்னாலே 1950-ல் அந்த வில்லேஜ் கோர்ட்டுகளை பஞ்சாயத்து சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவந்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் 1958-ல் அந்தச் சட்டம் ரத்து செய்யப்பட்ட காரணத்தால், அந்த நீதி மன்றங்கள் முழுமையாகச் செயல் படாமல் இருக்கின்றன. 1888 வில்லேஜ் கோர்ட்ஸ் சட்டத்தின் கீழ் சில இடங் களில் அவை இருக்கின்றன. ஆகவே தான் முழுமையாக அதைப் பரிசீலித்து பெரிய நகரங்களில் இருக்கின்ற நீதி மன்றங்கள் போல், கிராமங்களில் நீதி மன்றங்கள் உருவாக்கும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இம்மாதிரியான வில்லேஜ் கோர்ட்ஸ் ஏற்படுவதை வழக்கறிஞர்கள் எதிர்க்கிறார்களா, ஆதரிக்கி றார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாம் கொண்டுவர இருக்கின்ற சட்டம் என்ன என்று படித்துப் பார்க்காமலேயே—நான் விசாரித்துப் பார்த்தேன்—அந்த நீதி மன்றம் தேவையில்லை என்று அறிக்கை வந்திருக்கிறது. அந்த நீதி மன்றம் எப்படி ஏற்படுத்தப்படுகிற தென்று சொன்னால் எப்படி நம்முடைய சென்னை போன்ற நகரங்களில் கிரிமினல் வழக்குகளை விசாரிக்க அரசாங்கம் தனிப்பட்ட நபர்களைப் போட்டு நீதி மன்றம் வைத்திருப்பது போல், இதற்கும் ஹானரரி மேஜிஸ்டிரேட்டுகளை நியமித்து, அதை உருவாக்கலாமா என்பதைப் பரிசீலித்து வருகிறோம். வழக்கறிஞர்கள் வேறு எண்ணத்தில் அதை ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே,, அமைக்கப்படவிருக்கின்ற ஊர் நீதி மன்றங்கள் எந்த அடிப்படையில் அமைக்கப்படவிருக்கின்றன? வக்கீல் கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக அதைக் கைவிடாமல் அமல் நடத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தப் பஞ்சாயத்துப் பொறுப்புகளில் இருந்த நீதிமன்றங்கள் 1958-ம் ஆண்டில் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இப்போது சென்னையில் இருப்பதைப் போன்று ஹானரரி மேஜிஸ் டிரேட்களை நியமிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் குற்றச் சட்டங்களையும், சிவில் சட்டங்களையும் பரிசீலிக்கக்கூடிய நீதி வழங்கக்கூடிய உரிமை கொடுக்கலாமா என்பதையும் பரிசீலித்து அந்தச் சட்டத்தில் இடம் தர ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது. அப்படியே அந்தச் சட்டம் வந்தாலும் சில பேர் அந்த ஊர் நீதி மன்றம் வேண்டாம்; நாங்கள் ரெகுலர் கோர்ட்டுகளுக்குத்தான் போகவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்கலாமா என்றும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. வழக்கறிஞர்கள் அநேகமாக எதிர்க்கமாட்டார்கள் என்று கருது கிறேன்.

1973 மார்ச் 19]

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் அடிக்கடி சிறு சிறு தகராறுகள் இருந்து கொண்டே இருக்கின்றன. அந்தத் தகராறுகள் உடனடியாக தீர்க்கப்படாத காரணத்தால் பெரிய அளவில் கூட சண்டை வளர்ந்து கொண்டிருக்கும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, கிராம நீதி மன்றங்கள் ஏற்படுத்துவதன் விளைவாக இதுபோன்ற தகராறுகள் தீர்ப்பதற்கு அரசு விரைவான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நீதிமன்றங்கள் வழக்குகளை விசாரித்துத் தான் முடிவு சொல்லும். தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்கு நீதி மன்றங்களாலே முடியாது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவரவர்களே, சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னுலே இருந்து கிராம நீதிமன்றங்களில் வழக்குரைஞர்கள் இல்லாமல் நல்லமுறையில் வழக்காடிக் கொண்டிருக்கிருர்கள். இப்போது அதைப் போல சில நீதி மன்றங்களை கிராமப்புறங்களில் நியமிக்க உத்தேசித்திருப்பதாக அமைச்ச ரவர்கள் சொன்னுர்கள். அந்த நீதிமன்றங்களில் சிறப்பாக வழக்காடுவதற் காக வழக்குரைஞர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன். மு. ப. ৬-30

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நீதிபதிகளைத்தான் நியமிக்கிருேம். வழக்குரைஞர்களை நியமிக்கவில்லை. மேலும் வழக்குரைஞர்கள் வழக்காடுவ தாக இருந்தால் வழக்குகள் வளர்ந்து கொண்டேதான் இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது. ஆகவேதான் கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற அனுபவம் வாய்ந்த பெரியவர்களை அந்த நீதிமன்றங்களில் நியமித்தால் அவர்கள் அனுபவ ரீதியில் உடனடியாகத் தீர்ப்பு வழங்கிவிட முடியும் என்று அந்த வகையில் சட்டம் வர இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, வில்லேஜ் கோர்ட்டுகளில் நியமிக்கப் படும் நீதிபதிகளுக்கு குறைந்த பட்ச தகுதிகள் ஏதாவது நிர்ணயிக்கப்படுமா? அப்படி நியமிக்கப்படுகிறவர்களுக்கு 'பேசிக் லா' பயிற்றுவிக்க ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? மேலும் அவர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அவர்கள் 'ஆனரரி மாஜிஸ்டிரேட்டு' களாக இருப்பதால் சம்பளம் கிடையாது. சென்னையில் நியமிக்கப்பட்டிருப்ப வர்களைப் போன்று அவர்களுக்கும் குறைந்தபட்ச வயது வரம்பு இருக்கிறது. இந்த வேலைகளுக்காக யார் யார் மனுப் போடுகிருர்களோ, அவர்களின்

மனுக்களைப் பரிசீலித்து, வழக்குரைஞர்கள், நீதிபதிகள் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்படும்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த நீதிமன்றங்களில் தீர்ப் பளித்துவிட்டப் பிறகு அப்பீல் செய்ய முடியாது என்று சட்டம் கொண்டு வரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படிச் செய்யக் கூடாது. அந்த மாதிரிச் சட்டம் கொண்டுவருவது நியாயம் அல்ல.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், கிராமப்புறங்களில் நீதிபதிகள் என்று இல்லாவிட்டாலும் கிராமப் பஞ்சாயத்தார்கள் என்று பாரம்பரையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கிராமப்புறங்களில் ஏற்படுகிற சிறு சிறு வழக்குகளைச் சரியாக ஆராய்ந்து பார்த்து தீர்ப்பு வழங்கி, மேற்கொண்டு அம்மாதிரியான வழக்குகள் ஏற்படாமல் இருக்க உதவி செய்துகொண்டிருக்கி றார்கள். அந்தமாதிரியாக இருப்பவர்கள் இரண்டு, மூன்று பேர்களை தேர்ந் தெடுத்து ஒரு அமைப்பாக வைத்தால் நலமாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் ஆவனச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நீதித்துறையிலும் தேர்தல் முறை வந்துவிட்டால் ஆபத்து வந்துவிடும். ஆகையால்தான் கிராமப் பஞ்சாயத்துக் கோர்ட் முறை 1958-ம் ஆண்டிலிருந்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தேர்தல் இல்லாது, எந்தெந்த ஊர்களில் கிராம நீதிமன்றங்களை நியமிக்கிறோமோ அங்கெல்லாம் 'ஆனரி மாஜிஸ்டிரேட்டு' களைப் போடுவதாக உத்தேசிக்கப்பட் டிருக்கிறது. இப்போது சென்னை நகரில் அப்படி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையை கிராமப்புறங்களுக்கும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம்.

திரு. மே. சி. தூயமணி: கிராமப்புற மக்கள் வழக்குரைஞர்களை நாடி வழக்காடுவதற்கு நகரங்களுக்கு வருவதில் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, கிராமப்புறக் கோர்ட்டுகளில் அந்த மக்கள் புரிந்துகொள்ளும் வகையில் தமிழிலேயே தீர்ப்புகள் வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்தமாதிரி தொல்லைகள் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் வரப் போகிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே கிராம நீதிமன்றங் கள் இருந்து, அங்கே சரியாக வழக்குகள் நடைபெறவில்லை என்று சொல்லி அவைகளை எடுத்துவிட்டார்கள். மறுபடியும் இந்தக் கோர்ட்டுகளை ஏற்படுத்து

1973 மார்ச் 19]

வதினால் சச்சரவுகள் ஏற்படாதா? அப்படி ஏற்படுவதாக இருந்தால் அவைகளைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பஞ்சாயத்து நீதிமன்றங்களில் முன்பு சச்சரவுகள் வந்தன. 'இப்போது அப்படிச் சச்சரவுகள் வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் 'ஆனரரி மாஜிஸ்ட்டிரேட்டு'களை நியமிக்கப் போகிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, தற்போது கிராம நீதிமன்றங்கள் ஒரு சில இடங்களில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவைகள் எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கின்றன? இப்போது அந்த நீதிமன்றங்களில் பெண்மணிகள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போது பெரும்பாலும் நகரப் புறங்களில் இருக்கின்றன. அங்கே பெண்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்ற விபரம் இப்போது இல்லை.

திரு. மு. வேதாசலம்: இப்போது நாட்டு வக்கீல் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சட்டம் படிக்கவில்லை. அவர்களுக்கு இந்தமாதிரி நியமனம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நாட்டு வக்கீல்களாக இருப்பவர்கள் கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில் வழக்குரைஞர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் சிறு சிறு வழக்குகளைத் தீர்த்து வைக்கிறார்கள். கிராம நீதிமன்றங்களில் நியமனம் செய்வதற்கு அவர்களும் விண்ணப்பிப்பார்களானால் குறைந்தபட்சத் தகுதி அடிப்படையில் அவர்கள் விண்ணப்பங்களும் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, கிராம நீதிமன்றங்களில் வழக்காடுவதற்கு வழக்குரைஞர்களைப் போட்டால் வழக்குகள் வளர்ந்து கொண்டேதான் போகும் என்று சொன்னார்கள். அதைக் கண்டு நான் வேதனைப்படுகிறேன். வழக்குரைஞர்கள் இருளுக்கு ஒளி கொடுப்பவர்கள் என்பது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் கருத்து. ஆகவே வழக்குரைஞர்கள் நல்லவர்கள் அல்ல என்ற நிலை மாற்றப்பட... அவர்கள் எல்லாம் சிறப்பாக பணியாற்றி. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் வழக்குரைஞர்கள் எல்லாம் நல்லவர்களாக இல்லையா? வழக்குரைஞர்கள் நல்லவர்கள்தான். அதில் சந்தேகம் இல்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் என்னுடைய கேள்விக்கு வந்துவிடுகிறேன். நாட்டு வக்கீல்கள் என்று சொன்னார்கள். நாட்டுப்புறத்திலே இருக்கின்ற என்னைப் போன்றவர்கள்தான் நாட்டு வக்கீல்கள். ஆகவே, இந்த நீதிமன்றங்களில் என்னைப் போன்றவர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். நானும் ஒரு வழக்கறிஞர்—அதிலும் கிராமப்புறத்திலே இருந்து வந்த வழக்கறிஞர். இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தில் வழக்கறிஞர்கள் வாதாடக் கூடாது என்று வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, வழக்கறிஞர்கள் சிறு சிறு வழக்குகளில் தலையிட வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, rivalries between political parties have gone into a large number of villages. Therefore, good persons there are not bold enough to take up the post of Honorary Magistrate. So, may I know whether the Hon. Minister will make some other arrangements to find out good persons for these posts?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது கொண்டுவரப்போகின்ற சட்டத்தில் யார் நல்லவராக இருக்கிறாரோ அவரை நியமிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருந்த தேர்தல் முறையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய தொல்லைகள் இருந்திருக்கலாம். இப்போது அப்படி இருக்காது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவரவர்களே, உரிய நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்றால் வழக்குத் தொடுத்தவர்களுக்கும், தீர்ப்பு வழங்குபவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இருக்கக் கூடாது. ஆனால் கிராமங்களிலே அப்படி இருப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை. எனவே இந்த முறையினால் பல சச்சரவுகள் வரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா இல்லையா என்பதை அறிந்து கொள்வதற்காக முதலில் ஏதாவது ஒரு மாவட்டத்தில் சில இடங்களில் பரிட்சார்த்தமாக இந்த முறையை செயல்படுத்தி பார்த்துவிட்டு, நல்ல முறையாக இருந்தால் மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கிராம நீதிமன்றம் வேண்டாமென்று வாதிடுகிறவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: அமைய இருக்கின்ற கிராம நீதிமன்றங்களில் வழக்காடுவதும், தீர்ப்பு வழங்குவதும் தமிழிலேதான் இருக்கவேண்டுமென்று அரசு சட்டம் கொண்டுவருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பெரும்பாலும் தமிழுக்குத்தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படும்.

Honorary Presidency Magistrates

* 421 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the number of posts of Honorary Presidency Magistrates which were vacant in Madras as on September 1972; and

(*b*) the reasons for keeping them vacant?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) 1972 செப்டம்பர் திங்கள் நிலவரப்படி, சென்னை மாநகரில் 45 ஊதியம் பெறா மாநகர மாஜிஸ்டிரேட் பதவிகளும், 3 ஊதியம்பெறா சிறப்பு மாநகர மாஜிஸ்டிரேட் பதவிகளும் இன்னும் நிரப்பப் படாமல் உள்ளன.

(இ) விண்ணப்பங்கள் அனுப்புவதற்கான கடைசி நாள் 31—10—1972 என்று குறிப்பிட்டு, அதற்குள் விண்ணப்பங்கள் அனுப்புமாறு அரசு அறிவிப்பு வெளியிட்டது. இந்த நாளுக்குள் மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டுள்ளவர்களின் விண்ணப்பங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு பின்னர் தெரிந்தெடுக்கப்படும். மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டிடமிருந்து செயற்குறிப்புகள் அனுப்பப்படுமென அரசு எதிர்பார்த்துள்ளது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know whether any general qualification is prescribed for the appointment of a person as Honorary Magistrate and whether any allowance is given to him and if not, whether the Government will consider such proposals?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நான் முன்னாலே கூறியபடி ஆனரரி மாஜிஸ்டிரேட்டுகளாக நியமிக்கப்படுபவர்கள் 35 வயதிலிருந்து 65 வயதிற்குட்பட்டு இருக்க வேண்டும். மாநில மொழில் பயிற்சி பெற்றிருக்க வேண்டும். நல்ல பண்பாடு உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்றுதான் வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கௌரவ மாஜிஸ்டிரேட்டுகளுக்குச் சட்டம் தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அநேகமாகச் சட்டம் படிக்காதவர்கள் கௌரவ